

RAPORT I MONITORIMIT DHE VLERËSIMIT

Zërat Digjitalë të Fshatrave

Ofruesi i shërbimit: Instituti për Studime Politiko-Sociale (ISPS)

Shërbimi: Outreach & Engagement & Monitoring & Evaluation

Data e kontratës: 29 qershor 2026

Vlera e kontraktuar: 700 USD

Afati i kontratës së shërbimit: 29 qershor – 14 tetor 2026

Periudha e vlerësimit të projektit: qershor – shtator 2026

1. Përmbledhje ekzekutive

Ky raport paraqet rezultatet e monitorimit dhe vlerësimit të projektit “Zërat Digjitalë të Fshatrave”, me fokus në zbatimin e aktiviteteve, shtrirjen e platformës, angazhimin e komuniteteve rurale, procesin e verifikimit të raportimeve, komunikimin me institucionet dhe rezultatet e para të projektit.

Platforma u lansua më 20 korrik 2026, ndërsa raportimi i parë nga qytetarët u pranua më 17 gusht 2026. Gjatë periudhës së zbatimit u pranuan dhe u trajtuan 21 raportime, që mbuluan komunat e Skenderajt dhe Drenasit, me fokus në fshatrat e rajonit të Drenicës.

Sipas të dhënave të monitorimit, të gjitha 21 raportimet u verifikuan, u publikuan dhe iu bë ndjekje institucionale (follow-up). Në 6 raste u pranuan përgjigje nga institucionet përgjegjëse.

Përveç platformës, projekti përdori edhe kanale të tjera të komunikimit. Vetëm 3 raportime erdhën drejtpërdrejt përmes formularit/platformës online, ndërsa 18 raportime u pranuan përmes rrjeteve sociale dhe komunikimit të drejtpërdrejtë. Kjo tregon se gjatë fazës fillestare, angazhimi i drejtpërdrejtë dhe rrjetet sociale kanë qenë kanale të rëndësishme për mobilizimin e qytetarëve.

Në aspektin e komunikimit, përmbajtjet e publikuara në Facebook arritën rreth 2,000 shikime, ndërsa në Instagram rreth 4,000 shikime dhe 63 ndjekës. Një prej videove/reels arriti rreth 10,000 shikime, duke treguar potencial më të lartë të përmbajtjes vizuale për zgjerimin e audiencës.

2. Qëllimi i monitorimit dhe vlerësimit

Shërbimi i monitorimit dhe vlerësimit ka pasur për qëllim të shqyrtojë:

shkallën e zbatimit të aktiviteteve të projektit;
funksionalitetin dhe përdorimin e platformës;
numrin dhe natyrën e raportimeve të pranuar;
procesin e verifikimit të rasteve;
angazhimin dhe komunikimin me institucionet;
nivelet e përgjegjeve institucionale;
shtrirjen dhe performancën e aktiviteteve të komunikimit;
reagimet dhe përvojat e qytetarëve;
rezultatet e para të projektit;
sfidat e hasura gjatë zbatimit;
mundësitë për vazhdimin dhe qëndrueshmërinë e iniciativës.

Monitorimi është bazuar në dokumentacionin e projektit, listën e verifikimit të rasteve, materialet e publikuara, të dhënat e platformës, komunikimin me institucionet dhe informacionin e mbledhur nga qytetarët.

3. Metodologjia

M&E është realizuar përmes një kombinimi të metodave sasiore dhe cilësore.

3.1. Shqyrtimi i dokumentacionit

U shqyrtuan dokumentet dhe të dhënat relevante të projektit, duke përfshirë objektivat, aktivitetet, rezultatet e planifikuara dhe të dhënat e zbatimit.

3.2. Analiza e rasteve

Për secilin raportim është shqyrtuar:

vendndodhja;
kategoria e problemit;
mënyra e pranimi të raportimit;
evidenca e dorëzuar;
burimi i informacionit;
procesi i verifikimit;
institucioni përgjegjës;
komunikimi institucional;
përgjigjja e institucionit;
publikimi;
ndjekja e mëtejshme e rastit.

3.3. Monitorimi i platformës

Është shqyrtuar funksionimi i platformës Zërat Digjitalë të Fshatrave, përfshirë mekanizmin e raportimit, përmbajtjen e publikuar, raportimet dhe informacionin publik mbi rastet.

3.4. Monitorimi i angazhimit

Janë analizuar të dhënat e disponueshme nga Facebook dhe Instagram, si dhe mënyra alternative përmes të cilave qytetarët kanë komunikuar me iniciativën.

3.5. Feedback-u i komunitetit

Është marrë parasysh edhe feedback-u i dhënë nga banorët, kryesisht përmes Instagramit dhe komunikimit të drejtpërdrejtë pas publikimit të rasteve.

4. Rezultatet kryesore të monitorimit

Tregues

Rezultati

Platforma e lansuar	20 qershor 2026
Raportimi i parë	17 gusht 2026
Raportime të pranuar	21
Raportime përmes platformës	3
Raportime përmes rrjeteve sociale/komunikimit direkt	18
Raportime të verifikuara	21
Raportime të publikuara	21
Raportime të ndjekura pas publikimit	21
Përgjigje institucionale	6
Komuna të mbuluara	2
Fushë kryesore	Fshatrat e Drenicës
Facebook	~2,000 shikime
Instagram	~4,000 shikime
Ndjekës në Instagram	63
Reels me performancën më të lartë	~10,000 shikime

5. Vlerësimi i raportimeve qytetare

Një prej rezultateve kryesore të projektit është krijimi i një mekanizmi konkret për dokumentimin e problemeve të komuniteteve rurale.

Gjatë periudhës së monitoruar janë pranuar 21 raportime. Raportimet kanë përfshirë kryesisht probleme të lidhura me:

infrastrukturën;

shërbimet publike;

mjedisin;

ndriçimin publik;

mbeturinat;

rrugët;

kanalizimet;

shpyllëzimin dhe degradimin pyjor.

Të dhënat tregojnë gjithashtu se disa probleme të ngjashme janë raportuar nga komunitete të ndryshme. Një shembull është segmenti i rrugës që lidh Kralicat me Polacin, i cili është raportuar nga banorë të disa lokacioneve.

Nga perspektiva e M&E-së, kjo është e rëndësishme sepse tregon se platforma nuk shërben vetëm për dokumentimin e rasteve individuale, por mund të identifikojë probleme që prekin më shumë se një komunitet.

6. Procesi i verifikimit

Sipas të dhënave të ofruara nga ekipi i projektit, të 21 raportimet janë verifikuar para publikimit.

Procesi ka përfshirë kombinime të:

- informacionit të banorëve;
- fotografive dhe materialeve të dorëzuara;
- vizitave në terren;
- kontrollit të burimit;
- kontaktimit të institucioneve;
- krahasimit të informacionit të marrë nga burime të ndryshme.

Një element pozitiv i identifikuar gjatë monitorimit është se projekti ka ndjekur një qasje që dallon mes pretendimit të qytetarit, evidencës së disponueshme dhe përgjigjes institucionale.

Kjo është veçanërisht e rëndësishme për një platformë që merret me raportime publike, pasi publikimi i një raportimi qytetar nuk duhet të nënkuptojë automatikisht se çdo element i pretendimit është konfirmuar nga institucioni përgjegjës.

7. Angazhimi me institucionet

Të gjitha 21 rastet iu adresuan institucioneve përkatëse për informim, verifikim ose qëndrim institucional.

Deri në fund të periudhës së vlerësimit janë pranuar 6 përgjigje institucionale.

Kjo përbën:

$$6 / 21 = 28.6\%$$

ose rreth 28.6% të rasteve me përgjigje institucionale.

Për 15 raste, deri në periudhën e monitorimit, nuk ishte pranuar përgjigje.

Ky rezultat tregon se projekti ka vendosur një mekanizëm të qartë të komunikimit me institucionet, ndërsa njëkohësisht tregon nevojën për ndjekje të vazhdueshme institucionale, veçanërisht për rastet pa përgjigje.

Një gjetje tjetër e rëndësishme është se përgjigjja institucionale nuk ka qenë gjithmonë thjesht konfirmim ose mohim i problemit. Në disa raste institucionet kanë sqaruar edhe kompetencën institucionale.

Për shembull, në rastin e segmentit Kralicat–Polac, Komuna e Skenderajt ka sqaruar se çështja nuk është në kompetencën e saj dhe se përgjegjësia i takon nivelit qendror. Kjo e ka ndihmuar procesin e raportimit të përcaktojë më qartë se cilit autoritet duhet t'i adresohet çështja.

8. Angazhimi i komunitetit

Të dhënat tregojnë se qytetarët kanë përdorur më shumë rrjetet sociale dhe komunikimin e drejtpërdrejtë sesa formularin online për të dorëzuar raportimet.

Nga 21 raportime:

3 erdhën përmes website-it;

18 përmes rrjeteve sociale dhe komunikimit të drejtpërdrejtë.

Kjo tregon se, gjatë fazës fillestare të projektit, ekziston një hendek ndërmjet ekzistencës së mekanizmit online dhe përdorimit të tij drejtpërdrejt nga komuniteti.

Nga perspektiva e vlerësimit, kjo sugjeron që në fazën pas grantit duhet të vazhdohet me promovimin e mekanizmit të raportimit, duke e bërë më të njohur mënyrën se si qytetarët mund të raportojnë drejtpërdrejt përmes platformës.

Në të njëjtën kohë, fakti që qytetarët përdorën kanale alternative tregon se modeli i angazhimit nuk është i kufizuar vetëm në një kanal digjital.

9. Performanca e komunikimit

Aktivitetet e komunikimit kanë krijuar një nivel të matshëm të shtrirjes në rrjetet sociale.

Të dhënat e raportuara tregojnë:

Facebook: rreth 2,000 shikime;

Instagram: rreth 4,000 shikime;

Instagram: 63 ndjekës;

një reel: rreth 10,000 shikime.

Performanca e reel-it është veçanërisht relevante për strategjinë e ardhshme të komunikimit. Ajo sugjeron se përmbajtja e shkurtër vizuale mund të jetë një mënyrë efektive për t'i bërë çështjet rurale më të dukshme për një audiencë më të gjerë.

Megjithatë, shikimet nuk duhet të interpretohen automatikisht si pjesëmarrje qytetare. Për këtë arsye, në periudhën e ardhshme rekomandohet që krahas reach-it të monitorohen edhe:

raportimet e reja;

klikimet në platformë;

mesazhet e qytetarëve;

shpërndarjet;

komentet;

përdorimi i formularit të raportimit.

10. Feedback-u nga qytetarët

Feedback-u nga komuniteti është mbledhur kryesisht në mënyrë informale përmes Instagramit dhe komunikimit të drejtpërdrejtë.

Në disa raste, qytetarët kanë shprehur mirënjohje pas publikimit të raportimeve, duke treguar se publikimi i problemeve të tyre është perceptuar si një formë e dëgjimit dhe përfaqësimit të shqetësimeve të komunitetit.

Dy raste ofrojnë shembuj të rëndësishëm për vlerësimin e rezultateve:

Shtrubullova

Banorët kanë raportuar pas publikimit se situata nuk kishte ndryshuar.

Ky feedback tregon rëndësinë e ndjekjes pas publikimit dhe se publikimi i problemit nuk duhet të konsiderohet automatikisht si rezultat i zgjidhur.

Likoshan

Banorët kanë informuar se një person nga komuna kishte vizituar rrugën pas raportimit.

Ky informacion duhet të trajtohet si feedback i komunitetit, përveç nëse konfirmohet në mënyrë të pavarur nga institucioni. Megjithatë, ai përbën një sinjal të rëndësishëm për nevojën që rastet të ndiqen edhe pas publikimit.

11. Vlerësimi i rezultateve

Nga monitorimi rezulton se projekti ka krijuar dhe vënë në funksion një mekanizëm të ri për:

raportim qytetar → verifikim → publikim → kontakt institucional → ndjekje → dokumentim të rezultatit.

Gjatë periudhës së vlerësuar, ky proces është aplikuar në të gjitha 21 rastet e regjistruara.

Një rezultat i rëndësishëm është se platforma ka krijuar një arkiv publik të problemeve rurale, duke i bërë ato të dokumentueshme dhe të qasshme për komunitetin.

Në të njëjtën kohë, rezultatet tregojnë se reagimi institucional mbetet një nga komponentët që kërkon më shumë kohë dhe ndjekje. Përgjigjet e marra në 6 raste ofrojnë informacion të rëndësishëm, ndërsa 15 rastet pa përgjigje kërkojnë vazhdim të komunikimit.

12. Sfidat e identifikuara

M&E ka identifikuar disa sfida:

1. Përdorimi i kufizuar i formularit online.

Vetëm 3 nga 21 raportimet erdhën drejtpërdrejt përmes website-it.

2. Përgjigjja institucionale.

Jo të gjitha kërkesat kanë marrë përgjigje brenda periudhës së monitorimit.

3. Dallimet në cilësinë e evidencës.

Disa raportime kanë pasur fotografi ose vizita në terren, ndërsa disa raste kanë kërkuar verifikim të mëtejshëm.

4. Ndjekja e rezultateve.

Në disa raste nuk ka ende informacion të mjaftueshëm për të përcaktuar nëse problemi është zgjidhur.

5. Matja e angazhimit online.

Shikimet në rrjete sociale ofrojnë të dhëna mbi reach-in, por nuk tregojnë vetvetiu nëse kjo shndërrohet në pjesëmarrje qytetare.

13. Mësimet e nxjerra

Nga zbatimi i projektit dalin disa mësimet:

1. Qytetarët ruralë kanë nevojë për më shumë se një kanal raportimi. Website-i duhet të vazhdojë të ekzistojë, por rrjetet sociale dhe komunikimi direkt mbeten të rëndësishme.
2. Verifikimi është thelbësor. Dokumentimi i evidencës dhe kontrolli para publikimit rrisin besueshmërinë e platformës.
3. Publikimi nuk është fundi i procesit. Ndjekja pas publikimit është e nevojshme për të kuptuar nëse ka pasur ndonjë zhvillim.
4. Përgjigjja institucionale duhet të dokumentohet veçmas nga raportimi qytetar. Kjo ndihmon që publiku të kuptojë se çfarë është pretenduar, çfarë është verifikuar dhe çfarë ka thënë institucioni.
5. Përmbajtja vizuale ka potencial të madh për outreach. Performanca e reels tregon mundësi për përdorim më të madh të videove të shkurtra.

14. Rekomandime për periudhën pas grantit

Bazuar në gjetjet e M&E-së, rekomandohet:

1. Të vazhdohet mekanizmi i raportimit

Platforma dhe mekanizmi i raportimit duhet të mbahen funksionalë edhe pas përfundimit të grantit.

2. Të rritet përdorimi direkt i platformës

Të përdoren QR codes, postime, video dhe komunikime të drejtpërdrejta për t'u treguar qytetarëve konkretisht si të raportojnë një problem.

3. Të standardizohet ndjekja institucionale

Për çdo rast duhet të regjistrohen:

kërkesa fillestare → follow-up 1 → follow-up 2 → përgjigja → veprimi → rezultati.

4. Të ndahet qartë statusi i rasteve

Për shembull:

Raportuar nga qytetari

Në verifikim

Verifikuar

Institucioni kontaktuar

Përgjigje e pranuar

Në ndjekje

E adresuar

E pazgjidhur

Pa përgjigje

5. Të mbledhet feedback më sistematik

Përveç feedback-ut spontan, mund të bëhet një pyetësor i shkurtër me qytetarët pas publikimit të rasteve.

6. Të matet ndikimi, jo vetëm reach-i

Në periudhat e ardhshme duhet të monitorohen jo vetëm shikimet, por edhe:

shikim → vizitë në platformë → raportim → verifikim → angazhim institucional → rezultat.

15. Vlerësimi i qëndrueshmërisë

Nga perspektiva e M&E-së, qëndrueshmëria e projektit nuk varet vetëm nga vazhdimi i financimit.

Modeli i zhvilluar mund të vazhdojë përmes:

- mirëmbajtjes së platformës;
- vazhdimi të pranimi të raportimeve;

- procedurave të vendosura të verifikimit;
- bashkëpunimit me gazetarë dhe organizata lokale;
- komunikimit përmes rrjeteve sociale;
- ndjekjes së rasteve me institucionet;
- aplikimeve të ardhshme për financim;
- partneriteteve me media dhe organizata të shoqërisë civile.

Një aset i rëndësishëm i projektit është se gjatë periudhës së grantit është krijuar jo vetëm një website, por edhe një proces i dokumentuar për trajtimin e problemeve të komunitetit.

16. Përfundim

Monitorimi dhe vlerësimi i projektit “Zërat Digjitalë të Fshatrave” tregon se gjatë periudhës së zbatimit është krijuar dhe vënë në përdorim një mekanizëm i ri për identifikimin, verifikimin dhe publikimin e problemeve të komuniteteve rurale në Skenderaj dhe Drenas.

Janë pranuar **21 raportime**, të cilat, sipas të dhënave të projektit, janë verifikuar, publikuar dhe ndjekur me institucionet përkatëse. Janë pranuar 6 përgjigje institucionale, ndërsa rastet e tjera kërkojnë vazhdim të ndjekjes.

Projekti ka dëshmuar se angazhimi i komunitetit nuk zhvillohet vetëm përmes një mekanizmi online. Në fazën fillestare, rrjetet sociale dhe komunikimi i drejtpërdrejtë kanë qenë burimi kryesor i raportimeve, ndërsa platforma online ka shërbyer si hapësirë për publikim, dokumentim dhe transparencë.

Të dhënat e mbledhura gjithashtu tregojnë se disa raste kanë gjeneruar reagime ose zhvillime pas publikimit, ndërsa raste të tjera kanë mbetur pa ndryshim ose pa përgjigje institucionale. Për këtë arsye, ndjekja afatgjatë e rasteve duhet të jetë pjesë qendrore e vazhdimit të iniciativës.

Në përgjithësi, monitorimi tregon se projekti ka krijuar një bazë funksionale për një mekanizëm të qëndrueshëm të raportimit qytetar dhe llogaridhënies lokale. Për periudhën pas grantit, prioritet duhet të jetë konsolidimi i këtij mekanizmi, zgjerimi i përdorimit të platformës nga qytetarët dhe dokumentimi më sistematik i rezultateve që pasojnë raportimet.

PËRGATITI / OFRUESI I SHËRBIMIT

Instituti për Studime Politiko-Sociale (ISPS)

Përfaqësuesi i autorizuar:

Emri dhe mbiemri: Arbnor Sadiku

Pozita: Drejtor Ekzekutiv

Nënshkrimi:  _____

Data: 19 / 09 / 2026